毛詩傳箋通釋

毛詩傳箋通釋卷三十

周頌

桐城馬瑞辰學

閔予小子

遭家不造傳造爲也箋造猶成也瑞辰按周禮大司寇以兩造禁民訟儀禮士喪禮造于西階下注竝云造至也書棐誓鄭注至猶善也不造猶不善不善猶不淑也雜記寡君使某問君如何不淑不淑猶云不弔謂遭凶喪也傳訓爲箋訓成者成亦善也禮記王制凶器不成不粥于市鄭注成猶善也淮南子本經篇五穀不爲高注不爲不成也成與爲同義故箋以成申毛義正義釋傳云家事無人爲之失傳恉矣又按[illegible]多以不爲語辭

造與戚一聲之轉古通用則詩云遭家不造猶云遭家戚卽後世所謂丁家艱也古字丕通作不若以造爲戚詩言閔予小子遭家不造與書文侯之命云閔予小子嗣遭天丕愆語正相類似亦可備一解

嬛嬛在疚傳疚病也箋嬛嬛然孤特在憂病之中釋文嬛崔本作煢疚本又作宊 瑞辰按說文宊字注引詩煢煢在宊漢書匡衡傳引詩亦作煢煢與春秋傳煢煢余在宊同說文嬛字注又引作嬛嬛在疚則作煢煢者三家詩作嬛嬛者毛詩也據說文煢回疾也从卂營省聲段玉裁曰煢引申爲煢獨取裵回無所依之意集韻曰煢或作儝方言儝特也楚曰儝小爾雅寡夫曰煢楚詞

王逸注煢孤也是訓孤特者字以作煢爲正古从營从睘之字以音近通用毛詩良媛爲煢猶詩予之還兮漢書引作營杕杜詩獨行睘睘釋文睘本又作煢說文自營爲厶韓非子作自環也旬勻與營亦音近通用故詩正月篇哀此惸獨釋文惸本又作煢說文趨獨行也亦云讀若煢至疚訓病字以作疚爲正作宊者良借字也

陟降庭止傳庭直也箋陟降上下也念此君祖文王上以直道事天下以直道治民信無私枉 瑞辰 按陟古通作隲爾雅釋詁隲升也釋言降下也箋訓陟降爲上下是也至謂上事天下治民則非詩書於天人之際多言陟降陟降卽黜陟之義訪落詩陟降厥家言君之陟降

羣臣也敬之詩陟降厥士言天之陟降庶士也文王詩文王陟降在帝左右言文王之助天陟降也陟降或言陟下洪範維天陰騭下民騭下二字平列馬融注騭升也劉台拱曰騭下猶言陟降言天冥冥之中常陟降之其說是也陟降倒其文則曰黜陟亦曰降格書多士惟帝降格呂刑絕地天通罔以降格格亦升也（釋詁格陟升也）降庭止與夙夜敬止相對成文庭直也蓋謂文王陟降羣臣皆以直道訪落詩紹庭上下陟降厥家箋謂繼文王陟降庭止之道上下猶陟降也漢書匡衡傳引詩陟降廷止蓋本齊詩倉頡篇廷直也廷與庭同義顏師古訓爲臨其明廷失之

訪落

訪予落止傳訪謀落始箋成王始即政自以承聖父之業懼不能遵其道德故於廟中與羣臣謀我始即政之事 瑞辰按爾雅釋詁落始也昭七年左傳楚子成章華之臺願與諸侯落之王尙書曰與諸侯落之者謂與諸侯始其事也楚語伍舉對靈王曰願得諸侯與始升焉是其明證今按檀弓晉獻文子成室晉大夫發焉發開也開亦始也孔廣森曰物終乃落而以爲始嘗考落之爲始大抵施於終始相嬗之際如宮室考成謂之落成言營治之終而居處之始也成王詩言訪予落止此先君之終而今君之始也離騷夕餐秋菊之落英宋人有

引落始也訓之者蓋秋者百卉之終草木黃落而菊始有華故惟菊乃言落英今按終則有始義本以相反而相成以落爲始猶之以徂爲存以亂爲治以來爲往以故爲今以廢爲置義有反覆互訓耳

朕未有艾箋艾數也我於是未有數言遠不可及也瑞辰按爾雅釋詁艾歷也歷數也又曰艾歷相也郊特牲曰簡其車徒而歷其卒伍歷當讀爲閱歷之歷說文閱具數於門中也是知艾歷與數皆同義箋釋未有艾爲未有數猶云未有歷也未有歷則難及故箋又言遠不可及正義謂未有等數失之又按艾字無傳義蓋與庭燎傳艾久也同據小爾雅歷久也則訓艾爲久亦與訓

艾爲歷爲數同義傳箋義正相通

將予就之箋扶將我就其典法而行之瑞辰按就當訓因說文因就也小爾雅就因也二字互訓箋云扶將我就其典法而行之即因其典法而行之也成王志在述祖故以能因爲先耳

繼猶判渙傳猶道判分渙散也箋猶圖也繼績其業圖我所失分散者收斂之瑞辰按爾雅釋詁圖猷謀也猷猶古通用猶訓爲圖即謀也判渙疊韻字當讀與卷阿詩伴奐爾游矣同伴奐皆大也說文伴大皃奐字注一曰大也小毖詩以小毖名篇言當慎其小也此詩繼猶判渙言當謀其大也作判渙者叚借字耳箋訓爲分散

失之
未堪家多難箋多衆也我小子耳未任統理國家衆難成之事必有任賢待年長大之志難成之事謂諸政有業未平者釋文難如字協韻乃旦反 瑞辰按小毖詩亦云未堪家多難正義引王肅云言患難宜愼其小又引王肅解經云非徒多難而已又多辛苦是王肅述毛正讀難如患難之難此章解多難宜與彼同以讀乃旦反爲正禮記檀弓國家多難釋文難乃旦反是也爾雅釋詁阻艱難也郭注皆險難多難猶云多艱耳小毖未堪家多難予又集于蓼箋以集蓼爲遇三監及淮夷之難此章無集蓼之文則多難宜指遭喪兼遇三監及淮夷

之難言之箋但以爲國家衆難成之事似非詩義

以保明其身箋能以此道尊安其身謂定天下居天子之位 瑞辰按爾雅釋詁孟勉也孟古音讀如芒與明音近故孟津通作盟津孟爲勉明亦勉也凡詩言明明皆勉勉也書洛誥公明保予冲子多士大不克明保享于民明保猶言勉保也此詩保明宜訓保勉正與書言明保義同承上休矣皇考謂以皇考之休美保勉其身也箋訓明爲尊似非詩義

敬之

敬之敬之箋故因戒之曰敬之哉敬之哉 瑞辰按敬字从攴苟苟音亟加攴以明警敕之義敬之本義卽警也

說文警言之戒也又儆戒也憼敬也並與警同義釋名敬警也恒自肅警也常武篇旣敬旣戒箋敬之言警也此箋不以敬爲警者因義已具常武耳敬之敬之猶云戒之戒之序進戒字本取經文敬之爲訓

天維顯思傳顯見　瑞辰按說文顯頭明飾也㬎衆微杪也从日中視絲古文以爲顯字是經傳顯皆㬎字之叚借古文尚書丕顯正作丕㬎小爾雅赫顯也生民篇以赫厥靈毛傳赫赫顯也天維顯思當謂天道之顯赫

命不易哉箋去惡與善其命吉凶不變易也釋文鄭音亦王以豉反　瑞辰按胡承珙曰僖二十二年左傳公卑邾不設備而禦之臧文仲曰國無小不可易也引詩敬

不易哉此以詩不易爲難易之易漢書孔光傳亦曰命不易哉謂不懼者凶懼之則吉知此宜用王音申毛箋說似非經旨今按大雅文王篇駿命不易釋文述毛云不易言甚難也此詩命不易哉義當與彼同胡氏謂當讀同難易之易是也至謂讀用王音以豉反則非古音難易之易與改易之易其音同讀如亦非如後世讀難易爲以豉反也

陟降厥士傳士事也箋天上下其事謂轉運日月施其所行　瑞辰按陟降猶云升降士當讀如士民之士爲羣臣之通稱猶訪落詩陟降厥家箋云厥家謂羣臣也蓋慶賞刑威君之陟降厥家也福善禍淫天之陟降厥士

也傳箋竝訓士爲事失之

不聽敬止箋不聽遾於敬之之意 瑞辰按廣雅聰聽也

不爲語詞不聽敬止謂聽而警戒也正承上敬之敬之

而言箋謂不聽遾於敬之之意失之

日就月將傳將行也箋日就月將言當習之以積漸也

正義令日有所成就月有所可行 瑞辰按下句學有緝

熙于光明乃言學之有漸則上文日就月長止謂日久

月長猶言日積月累耳廣雅釋詁就久也楚詞恐余壽

之弗將王逸注將長也正可引以釋此詩

學有緝熙于光明傳光廣也箋緝熙光明也且欲學於

有光明之光明者謂賢中之賢也 瑞辰按爾雅釋詁緝

熙光也光廣古通用周語叔向釋昊天有成命詩曰緝明熙廣也廣卽光也此傳又以光爲廣廣猶大也學有緝熙于光明若釋之曰學有光明于光明則不詞說文緝績也績之言積緝熙當謂積漸廣大以至於光明卽大戴禮所云積厚者其流光也說文𢀩廣𦣝也引申爲凡廣之稱熙卽𢀩之叚借故訓廣又訓光緝熙與光明散文則通對文則緝熙者積漸之明而光明者廣大之明也箋言欲學於有光明之光明者失之

佛時仔肩傳佛大也仔肩克也箋佛輔也仔肩任也瑞辰按說文㚕大也从大弗聲玉篇作㚕廣雅㚕大也傳以佛爲㚕字之叚借故訓爲大爾雅釋詁廢大也廢亦

弼之同音叚借正義云佛之爲大其義未聞由不明通借之義耳至箋訓佛爲輔者葢以佛爲弼字之叚借說文弼作弻注云輔也字或作㢸玉篇㢸古弼字其音均與佛近故弼可借作佛也古弼字又通作拂管子四稱篇近君爲拂遠君爲輔賈子保傅篇拂者拂天子之過者也輔相篇大拂之任也廣雅拂輔也茲借拂爲弼猶此箋叚佛爲弼也以經文求之从箋讀弼爲長韓詩作茀亦始借字至仔肩傳訓克箋訓任其義相承爾雅釋詁肩克也說文仔克也二字同義克勝也勝亦任也

小毖

予其懲而毖後患傳毖愼也箋懲艾也曰我其懲艾於

往時矣畏愼後復有患難　瑞辰按段玉裁曰疏於而字絕句各本皆云小毖一章八句胡承珙曰釋文亦以懲而作音是陸孔章句正同唐石經於經文毖下旁添彼字或當時別有本作毖彼後患鄭覃等因據以旁注未必祇緣正義有愼彼在後之文遂肊增經字也今按段胡言陸孔皆讀予其懲而爲句其論甚確唐石經於毖旁增彼字以助句亦於文義爲順孔疏愼彼在後恐其有患或卽順經文毖彼後患言之耳

莫予荓蜂傳荓蜂摩曳也箋羣臣小人無敢我摩曳謂爲謟詐誑欺不可信也　瑞辰按說文𢔩使也𢓜使也合言之則曰𢔩𢓜雙聲字也爾雅釋訓甹夆掣曳也及詩

作荓蜂皆當爲甹夆之叚借爾雅訓掣曳而說文言使
者掣曳即使之也爾雅釋詁拼使也又拼從也大雅荓
云不逮傳荓使也胡承珙曰頌之荓蜂與大雅之荓同
義荓蜂者謂牽引而使之也㨖掣音義同毛傳摩即㨖
字之媘說文引而縱曰㨖又通作挈挈亦掣字玉篇挈
掣並與㨖同是也掣通作㨖猶易睽九三其牛掣釋文
引鄭本作㸷說文作觢也箋云小人無敢我摩曳釋文
引孫炎曰謂相掣曳入於惡也是謂荓蜂爲牽引之爲
不善正義引孫毓云羣臣無肯牽引扶助我則謂荓蜂
爲引而之善今按荓蜂之義止爲摩曳故善惡皆通然
从孫毓說謂羣臣莫予牽引扶助正與序言嗣王求助

義合則較勝箋義矣荓蜂通作屏蓬又作并封山海經海外西經并封歬後有首大荒西經有獸左右有首名曰屏蓬皆取其歬後左右有首則互相牽掣義與詩言荓蜂相近又中山經有平逢之山郝懿行謂卽郟山之異名郟之言夾夾持之義則曰平逢平逢猶荓蜂也釋文蜂本又作夆說文夆讀若蠭潛夫論愼微篇引詩莫與併蠭夆蠭皆叚借字宋儒或訓蜂爲蜂蠆之蜂失其義矣予與古通用據王符引詩莫與併蠭知予卽與之叚借箋訓爲我亦非又按爾雅釋詁抨使也字又作伻洛誥伻來馬注尚書苹秩云苹使也均與俜之爲使音義同平辨古通用故小爾雅又曰辨使也

自求辛螫箋女如是徒自求辛苦毒螫之害耳謂將有刑誅瑞辰按此承上莫予荓蜂蓋謂任人者逸自任者勞莫與牽引扶助徒自求辛勤耳釋文引韓詩作辛赦云赦事也按赦說文訓置不得訓事赦即螫字媘其半耳訓事者蓋以螫為敕之同音叚借爾雅釋詁敕勞也事勤也勤勞同義故敕可訓勞即可訓事說文敕誡也一曰臿地曰敕按臿地即春有以傳耕之傳亦通作事則辛螫猶言辛勤辛苦耳毛詩作螫者同音叚借字也箋遂訓為毒螫失之螫唐石經磨改作螫張參五經文字螫式亦反據說文赦或作赦是螫即螫之或體

肇允彼桃蟲拚飛維鳥傳桃蟲鷦也鳥之始小終大者

箋肇始允信也始者信以彼管蔡之屬雖有流言之罪如鷦鳥之小不登誅之後反叛而作亂猶鷦之翻飛爲大鳥也鷦之所爲鳥題肩也或曰鴞皆惡聲之鳥瑞辰按爾雅釋鳥桃蟲鷦其雌䳵郭注鷦䳵桃雀也俗呼爲巧婦小鳥而生雕鶚者也陸機草木疏云今鷦鷯是也微小於黃雀其雛化而爲雕故俗語鷦鷯生雕易林亦曰桃蟲生雕廣雅疏證又引或曰布穀生子鷦鷯養之今按古云鷦鷯生雕蓋即謂鷦鷯取布穀之子養之化爲雕鶚故方言說巧婦之名或謂之過鸁猶桑蟲之化螟蛉亦名果鸁也鷦鷯一名鴟鴞豳詩鴟鴞鴟鴞既取我子喻武庚之誘管蔡猶鴟鴞取布穀之子使化雕鶚也此

詩肇允彼桃蟲翻飛維鳥喻管蔡之從武庚猶布穀之子爲桃蟲所養而化雕鶚也桃蟲喻武庚肇允彼桃蟲喻管蔡之信武庚箋以爲成王信之非詩義也列子天瑞篇鷂之爲鸇鸇之爲布穀布穀久復爲鷂呂氏春秋仲春紀鳩化爲鷹高注鳩葢布穀則布穀與鷹鸇互相變化由來久矣箋或曰鴞皆惡聲之鳥據正義云定本集注皆云或曰鴟皆惡鳥也以桃蟲一名鷦鴞證之當作或曰鷦鴞皆惡鳥也定本集注遺鴞字正義本又遺鴞字遂誤作惡聲之鳥矣

載芟

載芟載柞傳除草曰芟除木曰柞箋將耕先始芟柞其

草木瑞辰按周禮肆師嘗之日涖卜來歲之芟鄭注芟芟草除田也古之始耕者除田種穀引詩載芟載柞爲證夏小正正月農率均田傳均田者始除田也孔廣森曰均讀爲耘故傳言除田今按載芟載柞正耘田之事故下接言千耦其耘此謂耘除田閒草木與耘除禾閒草者名同而事異下文緜緜其麃始爲耘除禾閒艸耳說文芟刈草也从艸殳又癹以足蹋夷艸也从癶从殳引春秋癹夷蘊崇之今左傳譌作芟夷此詩正義引左傳芟夷爲證亦誤以癹爲芟矣說文槎衺斫也槎與柞雙聲此詩載柞及周禮柞氏皆當爲槎之叚借柞又與斮聲近而義同說文斮斬也斬截也內則魚曰作之爾

雅樊光本作斮亦柞斮相通之類又皇矣詩作之屏之
作謂除木亦當讀與載柞之柞同
其耕澤澤箋土氣烝達而和耕之則澤澤然解散瑞辰
按夏小正正月農及雪澤言雪澤之無高下也管子正
月令農始作服于公田農耕及雪釋澤釋古通用雪釋
即此詩澤澤也釋文澤澤音釋釋注同爾雅作郝郝音
同云耕也郭云言土解也正義引爾雅釋釋耕也舍人
云釋釋猶霍霍解散之義是郭本爾雅作郝郝舍人本
作釋釋古音澤釋皆讀如度故郝霍皆通用即皆釋釋
之叚借小爾雅釋解也箋云澤澤然解散正讀澤澤爲
釋釋耳

侯彊侯以傳彊強力也以用也箋強有餘力者周禮曰以彊予任民以謂閒民今時傭賃也春秋之義能東西之曰以瑞辰按周禮遂師巡其稼穡而移用其民侯彊侯以皆在移用其民之列彊指彊有力者既自治其田復有餘力治人之田以則傭賃專爲人用此其異也周禮遂人以彊予任甿彊爲詩之侯彊予卽詩之侯以予以古通用予卽與也與猶以也強予二字平列鄭注遂人云謂民有餘力復予之田不知予卽侯以之以故箋但引强予以證侯彊耳

有噴其饁傳噴噴衆貌瑞辰按說文噴聲也朱子集傳噴衆飲食聲蓋兼取毛傳說文之義

思媚其婦有依其士傳士子弟也箋依之言愛也婦人
來饋饟其農人於田野乃逆而媚愛之言勸其事勞不
自若 瑞辰按依愛以雙聲爲義依與殷亦雙聲古通用
王尚書曰依之言殷也馬融易注殷盛也有依爲壯盛
之皃有嗿其饁四語皆形容之詞其說是也今按小爾
雅媚美也說文娓順也讀若媚廣雅媚好也盛與美義
近思媚其婦亦形容美盛之詞思語詞猶言有也
有略其士傳略利也 瑞辰按略利以雙聲爲義略者䂮
之叚借爾雅釋詁䂮利也說文𠠍刀劒刃也籀文作䂮
張揖古今字詁略古作䂮是其證也正義略利釋詁文
釋文略如字字書本作䂮同皆不言爾雅作䂮顏師古

匡謬正俗引爾雅略利也是唐時爾雅原作略今本作畧者後人據字書改耳

驛驛其達傳達射也箋達出地也 瑞辰按生民傳達生也爾雅釋訓繹繹生也正釋詩驛驛其達方言達芒也郭注謂杪芒射出與毛傳合射卽初生射出之皃故箋以出地申釋之

有厭其傑傳有厭其傑言傑苗厭然特美也箋傑先長者 瑞辰按說文廣雅竝云嬮好也厭當卽嬮之媘故厭然爲特美皃以別於下之厭厭也厭从厂猒聲說文猒飽也从甘从肰甘美也故厭亦有美義

厭厭其苗箋厭厭其苗衆齊等也 瑞辰按廣雅苗衆也

苗與傑對言傑爲特出則苗爲衆矣厭與稽雙聲集韻稽稽苗齊等也厭厭卽稽稽之叚借作稽稽者蓋韓詩箋及集韻苗齊等義亦當本韓詩此詩厭厭韓詩作稽稽猶湛露詩厭厭夜飲韓詩作愔愔也

緜緜其麃傳麃耘也釋文緜緜如字爾雅云麃也韓詩作民民云衆皃麃說文作穮音同云穮耨鉏田也字林云穮耘禾閒也 瑞辰按緜與民雙聲故二字毛韓通用小雅緜蠻黃鳥禮記引作緡蠻是其類也釋文引說文穮耨鉏田也今本說文作耘禾閒也是以字林語羼入詩及爾雅作麃皆穮字之叚借

有飶其香傳飶芬香也 瑞辰按說文飶食之香也苾聲

香也二字音義同故白帖引作有苾其香苾又通作馥楚茨詩苾芬孝祀韓詩作馥薛君章句曰馥香貌苾馥雙聲故通用說文有苾無馥疑馥卽苾之或體

有椒其馨傳椒猶飶也釋文椒沈作俶尺叔反云作椒者誤也此論釀酒芬香無取椒氣之芳也案唐風椒聊箋云椒之性芬芳王注云椒芬芳之物此傳云椒猶飶飶芬香椒是芬芳之物此正相協無故改字爲俶俶始也非芬香 瑞辰按椒與俶古音並从尗聲故通用俶又通作淑上林賦芬香漚鬱酷烈淑郁淑郁正芬香皃據聘禮俶獻注古文俶作淑是俶可通作淑也椒或作茮古又通借作菽淮南子人間篇申菽杜茝高注皆香艸

也申菽卽楚詞之申椒也俶又與埱義近說文埱气出土也土氣謂之埱穀氣謂之俶義正相近說文埱字注一曰始也則埱與俶古亦通用竊謂毛詩作俶卽俶字之叚借古音自讀尺叔反與餘爲韻不必改椒爲俶亦不得訓爲椒聊之椒沈重謂當作俶陸德明直訓爲椒皆由不明古人通借之義耳

胡考之甯傳胡壽也考成也瑞辰按謚法解保民耆艾曰胡彌年壽考曰胡又胡大也廣雅亦曰胡大也大年卽壽故傳訓胡爲壽胡考猶壽考也說文老考也考老也是訓老爲考之本義引申之又訓成書詩言老成人老成人亦老也故毛傳訓考爲成正與說文訓考爲老

同義

匪且有且傳且此也箋心非云且而有且謂將有嘉慶禎祥先來見也瑞辰按且與此雙聲故傳訓且爲此創以且爲此字之叚借讀从此音與茲爲韻正義謂且實語助失之又按老子河上公注云此今也傳訓且爲此與下句匪今斯今特疊句以見義詞雖異而義則同皆對下振古如茲言箋謂將有禎祥先見非詩義也

振古如茲傳振自也箋振亦古也乃古古而如此所由來者久非適今時瑞辰按爾雅釋言振古也郭注引詩振古如茲而釋之曰久若此王尚書曰爾雅本作振自也古文自字作㠯與古相似因譌爲古毛傳之振自也

卽本於爾雅鄭所見爾雅本已譌作古故據之以易傳今按王說是也說文自始也廣雅古始也韋昭國語注振起也起亦始也振訓自亦爲古始而爾雅必訓自者以言古古則不詞以自古釋振古則古有其語耳又按振與終雙聲孟子金聲也者始條理也玉振之也者終條理也是振有終義振爲始亦爲終古義以相反而相成則振古爲自古亦爲終古考工記注齊人之言終古猶言常也莊子崔注終古久也正與爾雅郭注久若此義合又按振音近塵爾雅釋詁塵久也塵卽陳之叚音也

良耜

畟畟良耜傳畟畟猶測測也箋農人測測以利善之耜

瑞辰按爾雅釋訓畟畟耜也釋文云本或作稷稷大元經稷稷良耜稷字始見廣韻當即稷稷之變體古畟稷昃三字通用其音並讀如側尚書中候至于日稷鄭注稷讀曰側春秋定十四年丁巳葬定公戊午日下昃乃克葬穀梁作日下稷白虎通謚篇引春秋作日下側說文昃日在西方側時也引易日昃之離今易昃又作昊孟氏易作稷此詩畟畟訓測測以聲近為義猶稷讀為側昃訓為側也說文畟治稼畟畟進也从田从人夊引詩畟畟良耜胡承珙曰爾雅深測也說文測深所至也畟畟測測皆狀農人深耕之皃今按淮南子原道篇注

度深曰測則以耜入地之深亦得曰測爾雅舍人注畟
畟耜入地之貌亦狀其入地之深郭注言嚴利失之
或來瞻女箋瞻視也　瑞辰按據下載筐及筥其饟伊黍
謂來饁者瞻當讀贍給之贍來饁正所以贍之也贍字
說文所無新附始有之古通作澹又作瞻作詹與儋史
記司馬相如傳灑沈贍菑漢書作灑沈澹灾漢書食貨
志猶未足以澹其欲也注澹古贍字荀子王制篇物不
能澹則必爭注澹讀爲贍此贍古作澹之證也禮記大
傳民無不足無不贍者釋文本作贍云本又作儋小爾
雅贍足也呂氏春秋適音篇不充則不詹高注詹足也
此贍古通作瞻儋及詹之證也此詩正假瞻爲贍箋訓

爲硯失之

其笠伊糾箋饁者見載糾然之笠瑞辰按倉頡解詁繩三合曰糾說文糾三合繩也丩相糾繚也魏風糾糾葛屨傳糾糾猶繚繚也葛以爲屨草以爲笠皆有糾繚之形故竝曰糾

其鎛斯趙傳趙刺也瑞辰按考工記鄭注引詩其鎛斯㨯集韵引同葢本三家詩集韵又曰㨯或作𧼮是㨯𧼮實一字古文通借作趙㨯趙雙聲通用猶朝借作輈也㨯之言掇說文廣雅竝曰掇刺也故㨯亦爲刺耳趙字古文通銚漢書禮樂志銚四會員竒注銚國名銚卽趙也吳斗南因謂此詩之趙卽銚則非

以薅荼蓼箋薅去荼蓼之事瑞辰按說文槈薅器也薅拔田艸也或作茠引詩既茠荼蓼此詩釋文引詩則作以茠荼蓼古以字作㠯从反巳與巳然之已通用是知以卽已也已卽既也又按箋薅去荼蓼之事以正義云薅去荼蓼之草事當作草今作事者誤从定本集注

積之栗栗傳栗栗衆多也瑞辰按爾雅釋訓栗栗衆也此傳義所本說文穦積禾也引詩穦之秩秩葢本三家詩穦積以雙聲爲義廣雅亦曰穦積也栗與秩古音同部通用公羊哀二年經戰于栗釋文栗一本作秩是其證矣說文秩積也據說文瑮玉英華羅列秩秩瑮猶秩也則秩秩與栗栗義亦同葢衆多則積積之必秩然有

序其義正相成也

殺時犉牡傳黃牛黑脣曰犉 瑞辰 按周禮牧人凡陰祀用黝牲毛之社稷在陰祀之列宜用黝牲不宜用黃牛爾雅釋畜黑脣犉又牛七尺爲犉邢疏引尸子曰大牛爲犉七尺此詩犉牡及無羊詩九十其犉皆當以牛七尺曰犉釋之犉謂牛之大者犉牡猶言廣牡廣亦大也毛傳以爲黃牛黑脣曰犉正義又謂正禮用黝報功用黃並失之

有捄其角傳社稷之牛角尺箋捄角貌 瑞辰 按說文觓角皃捄卽觓之叚借詩兕觥其觩角弓其觩作觩者又捄之俗王制祭天地之牛角繭栗宗廟之牛角握賓客

之牛角尺無社稷之文此詩正義引禮緯稽命徵曰宗廟社稷角握則社稷與宗廟同又按大戴記曾子天圓篇諸侯之祭牲牛曰太牢盧辨注太牢天子之牲角握諸侯角尺則是天子之牲皆角握惟賓客卽諸侯故其牲角尺又禮五嶽視三公四瀆視諸侯故其牲亦角尺大戴記山川門犧牲盧注山川謂岳瀆以方色角尺是也以此推之社稷卑於天地而重於山川宜與宗廟之牛同爲角握禮緯較毛傳爲確正義既引禮緯又謂社稷卑於宗廟宜與賓客同爲角尺未免曲狥傳說矣

以似以續續古之人傳以似以續嗣前歲續往事也箋嗣前歲者後來有豐年也續往事者復以養人也續古

之人求有良司穡也瑞辰按廣雅似續也似卽嗣之叚借故似續二字同義以似以續猶云以享以祀以孝以享不嫌語之複也似續皆爲祀事說文祀祭無已也祭無已故爲似續斯干之詩曰似續妣祖謂享祀妣祖也此詩以似以續亦謂祀社稷也續古之人乃言繼古人之配社稷者古之人卽先嗇司嗇也傳箋分似續爲二義失之又或以續古之人爲續其先祖如農服先疇之比亦非

絲衣

序絲衣繹賓尸也高子曰靈星之尸也疏引漢書郊祀志張晏注以靈星爲蒼龍左角星卽天田周語所謂農

祥晨正者此也高子以靈星尙有尸則繹之有尸必矣瑞辰按杜佑通典引劉向五經通義曰靈星爲立尸故云絲衣其紑會弁俅俅言王者祭靈星公尸所服之衣也是子政以詩序言賓尸即爲靈星之尸正義以高子之言爲別論他事非也惟漢書郊祀志言高祖令天下立靈星祠則周時靈星以祀天田其祭未顯且與序言繹賓尸不合惟趙徵君坦寶甓齋札記云靈古檽字檽星者門有疏檽上飾以金綴序若星故曰檽星禮郊特牲繹之於庫門內祊之於東方失之矣鄭注祊之禮宜於廟門外之西室繹又於其堂神位於西也此二者同時而大名曰繹爾雅閍謂之門孫炎注謂廟門外則是

繹祭祊祭之尸位次皆在廟門外故曰靈星之尸也今按趙以靈星爲廟門是也名門曰靈星猶左傳名車曰葱靈謂車有窗櫺亦叚靈爲櫺也至從鄭注禮記以祊祭爲在廟門外又以祊與繹二者同時則非楚茨詩祝祭于祊毛傳祊門內也此詩自堂徂基基爲門內之位則祊祭宜在廟門內因名其門爲櫺星耳至後世學宮前立櫺星門據桂馥引龍魚河圖云天鎮星主得士之慶其精下爲靈星之神則門名櫺星自祭天鎮星耳趙氏以爲古廟門之遺制亦非又按鄭志荅張逸云高子之言非毛公後人著之據經典序錄引徐整云子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子授帛妙子帛妙子授

曾人大毛公是高行子爲毛詩傳授所本高子當即高行子其人爲子夏弟子不得與孟子同時與小弁傳所引之高子不得謂即一人也

絲衣其紑傳紑絜鮮貌　瑞辰按說文紑白鮮衣皃引詩素衣其紑葢本三家詩絲與素雙聲故通用段玉裁疑素爲誤字非也汪中以載與爵爲雙聲謂下載弁宜爲爵弁與絲衣相配然據說文作素衣則以衣爲皮弁服其弁亦皮弁非爵弁也又按劉向以衣爲公尸之衣與毛詩以爲祭服異其說當本三家詩

載弁俅俅傳俅俅恭順貌箋載猶戴也　瑞辰按爾雅釋言俅戴也郭注引詩戴弁俅俅葢以俅俅爲戴弁皃釋

訓俅俅服也胡承珙曰服當是屈服柔服之服正毛傳所謂恭順貌今按說文俅冠飾皃引詩弁服俅俅上文紑爲衣皃則俅俅宜从爾雅說文訓爲冠服皃矣釋文云俅說文作絿今本說文亦作俅或陸氏所見說文本異又爾雅釋文云俅本亦作絿則詩釋文言說文作絿者或爲爾雅之譌玉篇引詩戴弁俅俅云或作𩓣𩓣則後人增益之字又引毛傳俅俅恭順貌作恭慎而以爲鄭箋誤矣

自堂徂基傳基門塾之基箋繹禮輕使士升門堂視壺濯及籩豆之屬降往於基告濯具瑞辰按基者畿之段借谷風篇薄送我畿傳畿門內也呂覽本生篇高注歷

機門內之位也畿之言期限也期朞基古同音故畿可借作基楚茨篇祝祭于祊傳祊門內也祊說文作鬃云門內祭先祖所徬徨也祊祭在門內與畿在門內正合祊與釋異名而同實故言釋卽言祊耳祊通作閍爾雅釋宮閍謂之門據郊特牲索祭祝于祊注廟門曰祊正義以爲釋宮文禮器正義亦引釋宮廟門謂之祊今本爾雅疑有脫誤又按爾雅門側之堂謂之塾古者門內外皆有塾以祊祭在門內知傳言門塾之基宜爲內塾正義以爲廟門外西夾之堂基失之

鼐鼎及鼒釋文鼒音茲徐音災郭音才瑞辰按史記音義引詩鼐鼎及鼒云鼒音資鼒才一聲之轉鼒从才聲

故遹作戠猶今文泰誓齊栗允哉書大傳引作允才也說文𩕄俗作鎡兹才資古竝同聲故或言資惠定宇以音才爲是而以音資爲非昧於古音通轉之義矣

旨酒思柔箋柔安也飲美酒者皆思自安 瑞辰按柔與嘉古同義說文𡱝嘉善內也左傳奉酒醴以告曰嘉栗旨酒謂其上下皆有嘉德而無違心也詩蓋言奉旨酒則思嘉德故曰思柔箋訓爲安失之

不吳不敖傳吳譁也釋文吳舊如字說文作吳吳大言也何承天曰吳字誤當作吴从口下大故魚之大口者名吴胡化反此音恐驚俗也音話正義人自娛樂必讙譁爲聲故以娛爲譁也定本娛作吳 瑞辰按據此是定

本及釋文本作娛正義本作娛然按經者每以釋文本若作娛則下不應又云說文作吳故盧文弨據史記引詩改釋文大書不吳為不虞而俗本又改說文作吳吳大言也兩吳字為吴皆肌說也惟臧庸曰釋文言說文作吳對下何承天欲改作吴而云然也今按釋文引何承天曰吳字誤當作吴正承上說文吳大言也言之當以臧說為近或釋文但引說文吳大言也其作吳二字為傳寫者誤衍耳至史記武帝紀引詩不虞不驁蓋本三家詩虞娛吳古皆通用吳借作虞虞與娛猶虞仲一作吳仲鄭風聊可與娛釋文云娛本亦作虞也吳古音又讀同瓠故碩人娛娛韓詩作扈扈何承天謂吴胡化反

正讀近瓠說文鱯魚也讀若瓠蓋魚之大口者本名鱯與吳音近而義同方言吳大也說文吳一曰大言也从矢口下又重出𡗞云古文如此段玉裁从口大是知吳下大者即𡗞字之變體漢書郊祀志後漢書戴就傳漢引詩作不吳不敖而陸機徐鍇以作吳爲謬由不知吳即𡗞之變𡗞即吳之古文也何承天未檢查說文故又以作吳爲誤耳傳訓吳爲讙譁讙譁即大言正與說文義合正義本作娛而曰人自娛樂必讙譁爲聲其義迂曲不若釋文及定本作吳爲善

酌

遵養時晦傳遵率養取晦昧也箋養是闇昧之君以老

其惡瑞辰按遵養時晦承上於鑠王師而言言用王師以取是晦昧也晦昧既除則天下清明故下卽接言時純熙矣以經文求之養从傳訓取爲是序云能酌先祖之道以養天下猶云以取天下也宣十二年左傳晉隨武子曰兼弱攻昧武之善經也下引仲虺有言曰取亂侮亡兼弱也汋曰於鑠王師遵養時晦者昧也正引詩遵養時晦爲武經攻昧之證是養晦卽耆昧也耆昧卽攻昧也攻昧謂攻取是昧正與毛傳訓養爲取義合逸周書允文解曰遵養時晦晦明遂語于時允武孔晁注養時闇昧而誅之使昧者脩明而遂告以言武也以遵養時晦爲誅晦亦與毛傳義合王肅釋傳曰率以取是

紂定天下以除晦其說是也說文古文養作羧从羊攴攴从又卜聲又手也手所以取故養字古有取義月令仲秋之月羣鳥養羞羞謂羣鳥所藏之食夏小正所云丹鳥羞白鳥羞也者進不盡食也養羞則謂取其所藏之食也呂覽長見篇申侯伯善持養吾意吾所欲則先我爲之今按持養皆取也善持養吾意猶云善探取吾意卽左傳所云于取于求也高注引先意承志爲證承當讀如痀僂承蜩之承承與拯同皆取也承志謂探取其志也又養與將古同義桑柔箋將猶養也廣雅將養也爾雅釋言將資也小爾雅廣言廣雅釋詁竝曰資取也莊子宋人有資章甫以入越者謂取章甫以入越也孟子餔餟往將

食之謂往取食之也文選注引孟子作將而食之猶云取而食之其義愈顯將爲取則養亦取矣又養與援引弋皆雙聲援引弋皆取也古養字本有取義爾雅廣雅偶遺其訓詁正賴毛傳存其義耳箋謂養是闇昧之君以老其惡義本韓詩外傳引詩言相養者之至於惡非詩義也杜預左傳注云須暗昧者惡積而後取之又承箋說之誤

時純熙矣是用大介箋純大熙興介助也 瑞辰按純熙謂大光明也武王旣攻取晦昧於時遂大光明猶緜之詩云會朝清明也爾雅釋詁介善也大介卽大善大善猶大祥也故下卽繼以我龍受之正謂受此大善耳

我龍受之傳龍和也箋龍寵也瑞辰按龍當即龕字省其半耳方言銘龕受也齊楚曰鉿揚越曰龕龕字本从含省聲或作龕亦从含省說文龍部有龕字注云龍皃舊作从龍合聲段玉裁本作从龍今聲竝非也龕受猶言應受廣雅應受也周語韋注應猶受也龕爲受即爲應我龍受之正與賚詩我應受之句法相同逸周書祭公解用應受天命襄十三年左傳應受多福應受猶此詩龍受也龕可省合作龍猶爾雅釋言洵龕也釋文龕本或作含可省龍作含也含和以雙聲爲義龍和亦同位相近毛傳訓龍爲和者正以知龍爲龕之省借其字从含得聲遂以同聲之和訓釋之和當讀同倡和之和

古倡和字戸戈切不讀去聲和卽應也和應以雙聲爲義說文和相應也漢書集注和應也後漢書方術傳趙炳嘗臨水求船人不和之卽人不應之也商頌長發篇受天之龍傳龍和也亦以和爲應謂受天之瑞應也廣雅龍和也義本毛傳王肅及孔疏訓和爲中和之和段玉裁又以龍爲雝之叚借竝失之胡承珙據說苑辨物篇言神龍虛無則精以和廣雅釋魚言龍敷和其光古人言龍者實有和義然和但爲龍之一德未可遂以龍爲和也

實維爾公允師傳公事也箋允信也王之事所以舉兵克勝者實維女之事信得用師之道 瑞辰按公對上王

之造言當謂先公允猶用也語詞之用也師當訓爲師法之師允師猶言用師也詩上言矯矯王之造造爲也爲猶成也蓋言王業之成所由足用爲嗣者實維爾先公用師正序所云酌先祖之道也傳訓公爲事箋以允師爲信得用師之道失之

桓

序桓講武類禡也桓武志也釋文桓武志也本或以此句爲注 瑞辰 按詩以桓名篇桓當爲和之叚借桓與和古同聲通用禹貢和夷厎績鄭注和讀爲桓漢書酷吏傳如淳注曰大版貫注四出名曰桓表陳宋之間言桓聲如和今猶謂之和表皆和桓通用之證逸周書祭公

解允乃詔畢桓於黎民桓亦和也孔廣森曰歌戈爲寒元之陰聲故二部每互相轉戚學標曰桓之轉和猶番之轉播難之轉儺單之轉鼉是也宣十二年左傳引詩綏萬邦屢豐年以證武德之和衆豐財以和名篇蓋取經綏萬邦之義綏本訓安安卽和也周書謚法解好和不爭曰安是也作桓者和之叚借字師克在和故序以桓爲武志非取經桓桓武王名篇也又按桓武志也據正義云序又說名篇之義桓者成武之志是孔本以此句爲序文葢此詩桓武志也及下二章賚予也般樂也文義一例皆爲序文釋文引或本以爲注文非也般詩疏引定本以般樂也爲鄭注亦誤當从崔集注以般樂

也三字爲序文

保有厥士傳士事也瑞辰按士與土形近古多互譌呂刑有邦有土史記作士周禮大司徒其附於刑者歸於士注或謂歸於圜土是其證也此詩當作保有厥土與克定厥家爲韻保土猶言保邦也作士者葢以形近而譌毛傳遂以事釋之誤矣

皇以閒之傳閒代也箋皇君也紂爲天下之君但由爲惡天以武王代之瑞辰按爾雅釋詁閒代也書益稷正義引孫炎曰閒廁之代也此承於昭于天言天德昭明武之德亦昭明故天命武王爲君以代之猶書言天工人其代之代天非代殷也王肅謂代殷定天下箋謂代

紂並失之又按顧氏詩本音言此詩首二句無韻下文上方為韻天間為韵江氏永言天與閒不相協胡承珙曰天與閒固不同部然音亦相近戚氏證讀曰此當如釋名豫司兗以舌腹言之天顯也正與閒協

賚

敷時繹思傳繹陳也箋敷猶徧也敷是文王之勞心能陳繹而行之瑞辰按宣十二年左傳引詩鋪時繹思鋪卽敷之同音叚借說文敷㪟也㪟敷也敷有施陳之義則繹不得訓陳當讀為抽繹之繹說文繹㩅絲也廣雅釋言繹㩅也㩅與抽同說文㩅引也敷時繹思謂布是文王之德澤而尋繹引申之以及於無窮卽序所云錫

于善人也思爲語詞末句於繹思同義傳訓繹爲陳箋謂陳繹而思行之竝非詩義

時周之命箋勞心者是周之所以受天命而王之所由也 瑞辰按時與承一聲之轉古亦通用楚策抑承甘露而用之新序承作時是其證也周受天命而諸侯受封於廟者又將受命於周時周之命卽承周之命也般詩時周之命同義此謂諸侯受命於廟彼謂巡守而諸侯受命於方嶽也箋訓時爲是但曰是周之命則不詞故必增飾其詞曰謂是周之所以受天命而義始顯非詩義也又按顧亭林云此篇或以止之思爲韻然詩無全用語助爲韻者胡承珙曰首三句以止之思爲韻中間

定命雖不同部然易象傳晉如摧如獨行正也裕无咎未受命也以命與正韻大招曼澤怡面血氣盛只永宜厥身保壽命只以命與盛韻則定與命亦可相通爲韻末復以思字應前爲韻耳今按古音命與名近通用說文名自命也左傳異哉君之名子史記作命孟子命世卽名世詩葢讀命如名故與定爲韻名定皆耕清部字也左傳引逸詩講事不令集人來定士冠禮以歲之正以月之令爲韻正與詩定命爲韻相類耳楚詞以名與均韻是又讀名如命正與此詩讀命如名者爲互相通借或遂據以爲眞耕通韻則非也

般

序般樂也 瑞辰按說文昪喜樂也此詩名般與孟子般樂皆昪字之同音叚借小弁傳訓弁爲樂又以弁爲昪之叚借

於皇時周箋皇君也於乎美哉君是周邦 瑞辰按白虎通義引詩作於皇明周葢本三家詩王伯厚詩考引之明周猶時邁言明昭有周也鄭君所見毛詩已作時周故以君是周邦釋之耳

陟其高山傳高山四嶽也箋則登其高山而祭之 瑞辰按覲禮祭山邱陵升禮器因名山升中於天是升爲祭山之名爾雅釋詁陟陞也升爲祭名陟即爲升亦祭名矣周時祭山曰升或曰陟猶秦漢時曰登封或曰登禮

或曰登假白虎通義曰於皇明周陟其高山言周太平封泰山也蓋本三家詩卽以涉爲封禪之封據時邁序箋巡守告祭者天子巡行邦國至于方岳之下而封禪也則封禪本古巡守之禮秦漢以後乃侈言其事耳嶞山喬嶽皆承上陟祭言之喬嶽始指四嶽則高山宜之言高山而傳以爲四嶽者據時邁傳高嶽岱宗也則毛公釋此詩喬嶽亦爲岱宗故以上言高山爲四嶽耳

嶞山喬嶽傳嶞山山之嶞墮小者也 瑞辰按爾雅釋山巒者嶞郭注山形長狹者狹則近小故傳以小釋之說文嶞山之嶞嶞者从山憜省聲讀若相推落之墮義本毛傳嶞嶞本疊字形容之詞據正義云故知山之小者

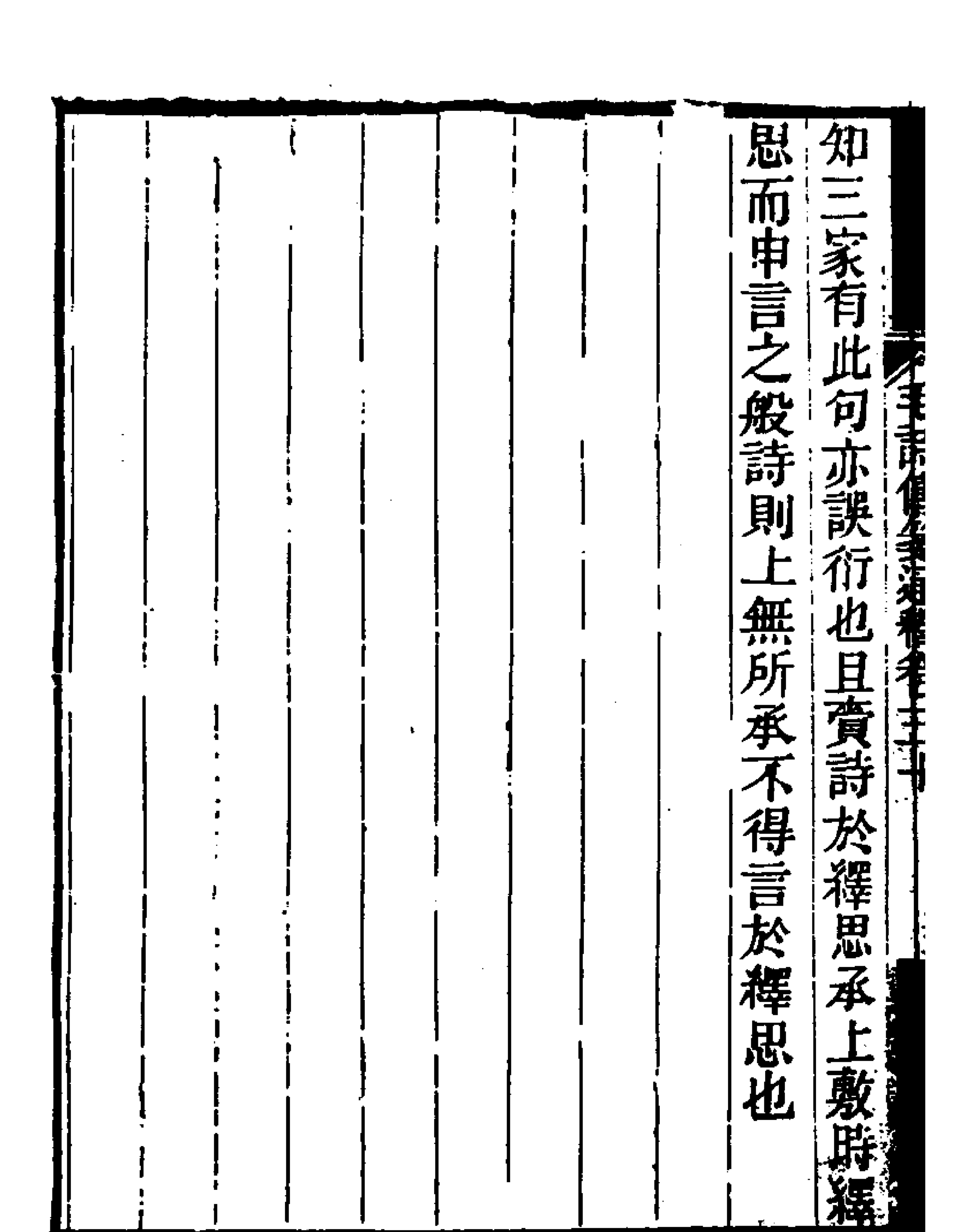
隮隮然則正義本毛傳原作隮隮據釋文云隮字又作墮則傳本或有作墮墮者今傳上作隮下作墮誤也隮之言撱廣雅釋詁橢長也字通作隋詩破斧傳隋銎曰斧月令鄭注隋曰竇禮器注棜禁如今方案隋長士冠禮注隋方曰篋是也隮與喬對舉猶長與高對言耳說文別出隮字云山皃段玉裁謂即隮字之別體

允猶翕河傳翕合也箋猶圖也小山及高嶽皆信按山川之圖而次序祭之　瑞辰按爾雅釋言猷若也猷猶古通用猶爲若如之若又爲若順之若爾雅釋言若順也廣雅釋詁猷順也是知允猶即允若允若即允順也河以順軌而合流禹貢同爲逆河同卽翕合之謂也箋訓

允猶爲信按山川之圖則與翕河語不相貫矣至詩以山與河爲韻孔廣森曰此寒山之轉協歌麻者今按山之協河正與詩以原協差麻娑以嫄協何竝轉音魚何反及古獻尊之爲犧尊若干之爲若柯槃娑之爲娑娑嘽嘽駱馬之爲痑痑皆相類也

裒時之對傳裒聚也箋裒衆對配也徧天之下衆山川之神皆如是配而祭之瑞辰按裒卽捊字之別體說文捊引埾也埾義同聚對當讀如對揚王休之對對猶荅也謂諸侯皆聚於是以荅揚天子之休命也故下卽接言時周之命箋以對爲配祭失之朱子集傳訓對爲荅是也然以爲上荅下意則與下言承周之命不相貫矣

李黼平曰常棣原隰裒矣般武裒荆之旅傳訓裒者皆指人說此亦當指人說言天下之人於巡狩所至皆聚是方而對荅王命其說正與寺同至詩以對與命韻孔廣森曰此震涵之轉協至隊者今按命之協對正與訊之讀誶爲一類訊亦震韻字誶亦廣韻六至部內字也又按正義云此篇之末俗本有於繹思三字誤也釋文云於繹思毛詩無此句齊魯韓有之今毛詩有者衍文也崔集句本有是採三家之本因有故解之今按三家詩有於繹思三字葢因賚詩於繹思與時周之命相接故此篇時周之命下亦誤衍三字然賚篇以於繹思與首三句爲韻若此篇增於繹思則與上山河不相協故



知三家有此句亦誤衍也且賚詩於繹思承上敷時繹思而申言之般詩則上無所承不得言於繹思也